

# Protokół

## Komisji Kwalifikacyjnej Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna

dotyczący oceny dorobku i kwalifikacji

**Pana mgr inż. Tymoteusz Lindnera**

w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

Mgr inż. Tymoteusz Lindner dn. 27 maja 2022 złożył wniosek w sprawie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Członkowie Komisji zapoznali się z dołączoną dokumentacją (w tym zaświadczenia o odbytych kursach i szkoleniach oraz kopie opublikowanych prac naukowych Kandydata), która stanowiła podstawę do wypełnienia załącznika 2b do uchwały Nr 3/III/2/2020 RD IMech PP z dnia 28 lutego 2020 r. oraz oceny dorobku Kandydata.

Na spotkaniu Komisji z mgr inż. Tymoteuszem Lindnerem w dniu 8 czerwca 2022 r. w pokoju 425B MC o godz. 10.15 została przeprowadzona weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się Kandydata. W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja stwierdziła, że:

- 1) Kandydat był słuchaczem studiów doktoranckich w latach 2017-2022 – wszystkie przedmioty, m.in: granty naukowe i badawcze, ekonomia (dyscyplina dodatkowa), metodologia i zasady redagowania prac naukowych, wybrane zagadnienia mechaniki konstrukcji, recykling, nowe materiały konstrukcyjne oraz postęp w mechatronice oraz mechanice precyzyjnej zaliczył na ocenę pozytywną.
- 2) Kandydat odpowiadając bardzo szczegółowo na pytania Komisji potwierdził uzyskanie efektów kształcenia wymienionych w zał. 2b Regulaminu RD IMech PP z dnia 28 lutego 2020 r. dotyczących wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Odpowiadał bardzo pewnie, merytorycznie i przekonująco na wszystkie zadawane pytania przez Członków Komisji.
- 3) Kandydat powinien posługiwać się językiem angielskim na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym – zgodnie z Regulaminem RD IMech PP z dnia 28 lutego 2020 r. Z uwagi na brak odpowiedniego dokumentu (np. certyfikatu) Komisja Kwalifikacyjna rekomenduje powołanie przez Radę Dyscypliny Inżynierii Mechanicznej odpowiedniej Komisji do poświadczenia znajomości języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

Po wysłuchaniu odpowiedzi na zadawane pytania odbyła się niejawną część spotkania Komisji podczas której przeprowadzono dyskusję. Wszyscy członkowie komisji wyrazili pozytywne opinie dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji Kandydata. W głosowaniu komisja uznała jednogłośnie, że Kandydat pozytywnie wykazał się efektami uczenia się na poziomie 8 PRK bez uwzględniania znajomości języka angielskiego.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Komisja stwierdza, że mgr inż. Tymoteusz Lindner spełnia wymagania w zakresie efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej, niezbędne do nadania stopnia doktora nauk w dyscyplinie Inżynieria Mechaniczna. Jednak z powodu braku udokumentowanej znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 Komisja Kwalifikacyjna rekomenduje skierować Kandydata na egzamin z języka angielskiego.

Komisja Kwalifikacyjna zwraca się również do Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna o powołanie komisji doktorskiej w sprawie dopuszczenia do obrony oraz przyjęcia publicznej obrony doktorskiej Pana mgr inż. Tymoteusza Lindnera. Proponowany skład komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego – *j. angielski*:

1. prof. dr hab. inż. **Stanisław Legutko** – przewodniczący
2. mgr **Izabela Cichocka** – egzaminator
3. prof. dr hab. inż. **Andrzej Milecki** – promotor

dr hab. inż. Piotr Paczos, prof. PP – przewodniczący

\_\_\_\_\_

dr hab. inż. Piotr Krawiec, prof. PP – sekretarz

\_\_\_\_\_

prof. dr hab. inż. Ewa Magnucka-Blandzi

\_\_\_\_\_

prof. dr hab. Ewa Stachowska

\_\_\_\_\_

dr hab. inż. Karol Bula, prof. PP

\_\_\_\_\_

Poznań, 08 czerwca 2022

## Załącznik nr 2b

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej - Postępowanie potwierdzające osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK – dla trybu eksternistycznego.

### Charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. (poz. 2218)

Arkusze wypełnia Komisja Kwalifikacyjna na podstawie złożonych przez kandydata dokumentów oraz rozmowy kwalifikacyjnej

**Wiedza** - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, zna i rozumie:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej	TAK	
Prace badawczą rozpoczynam od analizy istniejących rozwiązań, przeglądu literatury oraz artykułów naukowych poruszających daną tematykę badawczą. W trakcie pisania rozprawy doktorskiej przeprowadziłem obszerną analizę literatury w temacie moich badań. Dodatkowo w trakcie pisania artykułów naukowych również przeprowadzam stosowany przegląd i rozeznanie literaturowe.		
główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej	TAK	
Interesuję się tematyką badawczą, którą się zajmuję. Regularnie czytam publikacje, mam kontakt z firmami, sprawdzam aktualne trendy. Dodatkowo jestem uczestnikiem projektów naukowo-badawczych realizowanych we współpracy z przemysłem.		
metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole doktorskiej	TAK	
Prowadzę badania naukowe w ramach pracy doktorskiej oraz projektów naukowo-badawczych realizowanych we współpracy z zewnętrznymi firmami, które są finansowane między innymi przez NCBiR. Do każdego badania opracowuję stosowną metodologię. Uczestniczyłem również na studiach doktoranckich w zajęciach, które dotyczyły metodologii badań naukowych. Uzyskałem z nich ocenę bardzo dobrą (5.0).		
zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	TAK	
Jestem autorem lub współautorem 15 publikacji, w których przedstawiłem wyniki moich badań, niektóre z nich są opublikowane w trybie otwartego dostępu.		
fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	TAK	
Jestem świadomy jakie wyzwania i dylematy stoją przez dzisiejszą cywilizacją. W moich pracach badawczych opracowuję między innymi rozwiązania, które mogą przyczynić się do ułatwienia życia ludziom.		
ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	TAK	
Jestem uczestnikiem projektów naukowo-badawczych, w których należy opracowywać budżet dla kupowanego sprzętu oraz aparatury. Uczestniczę w pisaniu wniosków do projektów naukowo-badawczych, w których trzeba opracować kosztorys. Jestem również świadomy istotnych elementów prawnych i etycznych zwłaszcza w przypadku umów z prawami autorskimi. Realizuję badania, w których człowiek ma współpracować z człowiekiem, dbam o bezpieczeństwo i projektuję systemy zgodne z przyjętymi normami.		
podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	TAK	
Łącznie byłem lub jestem uczestnikiem 7 projektów naukowo-badawczych realizowanych przez PP oraz firmy zewnętrzne. Brałem również udział w przygotowaniu wniosków konkursowych. Dodatkowo przez 2 lata pracowałem w dziale R&D w firmie Lars Auraton, dzięki temu miałem kontakt z rozwiązaniami przemysłowymi.		

Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE

**Umiejętności** - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, potrafi:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>- definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą,</li> <li>- rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować,</li> <li>- wnioskować na podstawie wyników badań naukowych</li> </ul>	TAK	
W trakcie moich badań realizowanych w ramach pracy doktorskiej opracowałem cele i przedmiot badań oraz sformułowałem hipotezę badawczą. Jestem również autorem lub współautorem 15 publikacji naukowych przedstawiających wyniki moich badań, do których również opracowane zostały cele i przedmiot badań oraz hipoteza. W badaniach były również rozwijane różne techniki i metody, które prowadziły do realizacji postawionych celów.		
dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	TAK	
Uczestniczyłem w 4 międzynarodowych konferencjach naukowych, na których miałem szansę zaprezentować wyniki swoich badań oraz czynnie uczestniczyć w dyskusji. Recenzuję publikacje dla czasopism z wydawnictwa Elsevier. Udzielam się również na spotkaniach w projektach naukowo-badawczych, które dotyczą realizowanych prac, analizy wyników itd.		
transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	TAK	
Łącznie byłem lub jestem uczestnikiem 7 projektów naukowo-badawczych realizowanych przez PP oraz firmy zewnętrzne. Brałem również udział w przygotowaniu wniosków konkursowych. Dodatkowo przez 2 lata pracowałem w dziale R&D w firmie Lars Auraton, dzięki temu miałem kontakt z rozwiązaniami przemysłowymi.		
komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	TAK	
Jestem autorem lub współautorem 15 publikacji naukowych. Część z materiałów i wyników badań została przedstawiona na konferencjach międzynarodowych. Uczestniczyłem w 4 międzynarodowych konferencjach naukowych.		
upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	TAK	
Jestem autorem i współautorem 15 publikacji naukowych opublikowanych w różnych czasopismach, część z nich w trybie otwartego dostępu.		
inicjować debatę	TAK	
Uczestniczyłem w 4 międzynarodowych konferencjach naukowych, na których miałem szansę zaprezentować wyniki swoich badań oraz czynnie uczestniczyć w dyskusji. Uczestniczę również w spotkaniach w ramach projektów naukowo-badawczych, gdzie udzielałem się w dyskusjach dotyczących realizowanych prac, metodologii badań, analizy wyników, zakupów wymaganego sprzętu i aparatury.		
uczestniczyć w dyskursie naukowym	TAK	
Uczestniczyłem w 4 międzynarodowych konferencjach naukowych, na których miałem szansę zaprezentować wyniki swoich badań oraz czynnie uczestniczyć w dyskusji. Uczestniczę również w spotkaniach w ramach projektów naukowo-badawczych, gdzie udzielałem się w dyskusjach dotyczących realizowanych prac, metodologii badań, analizy wyników, zakupów wymaganego sprzętu i aparatury.		
posługiwać się językiem angielskim na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	TAK	
Nie posiadam oficjalnego certyfikatu weryfikującego poziom języka angielskiego na poziomie B2. Jednak na studiach inżynierskich, magisterskich oraz doktoranckich miałem zajęcia z języka angielskiego. Na studiach doktoranckich otrzymałem z nich ocenę bardzo dobrą (5.0). Uczestniczę również w konferencjach międzynarodowych, na których wygłaszam prezentację i prowadzę dyskusję w języku angielskim. Wszystkie 15 artykułów, których jestem autorem lub współautorem zostały napisane w języku angielskim.		
planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	TAK	
Na studiach doktoranckich uczestniczyłem w zajęciach <i>Granty naukowe i badawcze</i> , z których otrzymałem ocenę bardzo dobrą (5.0). Uczestniczę również w projektach naukowo-badawczych, w których muszę organizować pracę indywidualnie lub w małych zespołach np. 2-3 osobowych.		
samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	TAK	
Samodzielnie planowałem prace badawcze związane z moją pracą doktorską. Biorąc udział w projektach naukowo-badawczych realizowanych przez PP, samodzielnie realizowałem powierzone mi zadania opracowując własny plan zadań i metodologie badawcze. Poszerzam moją wiedzę czytając publikacje naukowe lub biorąc udział w kursach, za które otrzymałem stosowane certyfikaty. Prowadzę zajęcia ze studentami i staram się w najlepszy sposób przekazać im moją wiedzę, tak żeby zachęcić ich do dalszej nauki.		

planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	<b>TAK</b>	
<p>Prowadziłem zajęcia z ponad 10 różnych przedmiotów na kierunkach Mechatronika, Mechanika i Budowa Maszyn, Zarządzanie i Inżynieria Produkcji oraz Inżynieria Biomedyczna. W tym zajęcia projektowe, laboratoryjne, ćwiczeniowe oraz wykładowe. Jestem pracownikiem PP i mam pełne pensum pracownika naukowo-dydaktycznego, czyli ponad 240h na rok. W trakcie pandemii COVID-19 dostosowałem wszystkie prowadzone przeze mnie zajęcia do trybu zdalnego z wykorzystaniem platformy elearningowej oraz innych metod i narzędzi. Regularnie przygotowuję nowe instrukcje do zajęć dydaktycznych, opracowuję nowe materiały do zajęć oraz realizuję zakupy sprzętu do stanowisk dydaktycznych dla studentów.</p>		
<b>Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE</b>		

**Kompetencje społeczne** – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, jest gotowa do:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
krytycznej oceny dorobku w ramach reprezentowanej dyscypliny naukowej,	<b>TAK</b>	
Uczestniczyłem w 4 międzynarodowych konferencjach naukowych, na których miałem szansę zaprezentować wyniki swoich badań oraz czynnie uczestniczyć w dyskusji. Recenzuję publikacje dla czasopism z wydawnictwa Elsevier. Udzielam się również na spotkaniach w projektach naukowo-badawczych, które dotyczą realizowanych prac, analizy wyników itd.		
krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej,	<b>TAK</b>	
Jestem świadomy tego jak mój dorobek prezentuje się na tle innych naukowców w tematyce moich prac badawczych. Potrafię ocenić jaki wkład ma on w rozwój dyscypliny.		
uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych,	<b>TAK</b>	
Brałem udział w projektach naukowo-badawczych, które były realizowane z firmami zewnętrznymi, a ich rezultaty zostały wdrożone do przemysłu i mają praktyczne zastosowanie.		
wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców,	<b>TAK</b>	
Moja praca badawcza dotyczy między innymi interakcji robotów oraz ludzi, dlatego mam na szczególnej uwadze jak wyniki moich badań wpłyną na społeczeństwo oraz jak będzie ono postrzegało różne urządzenia mechatroniczne.		
inicjowania działań na rzecz interesu publicznego,	<b>TAK</b>	
Moja praca badawcza dotyczy między innymi współpracy robota i człowieka. Realizowałem również projekt badawczy, w którym opracowywany był robot do pomocy człowiekowi. Realizacja takich prac badawczych leży w interesie publicznym, ponieważ ułatwiają one życie człowiekowi.		
myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy,	<b>TAK</b>	
W trakcie mojej edukacji miałem okazję zdobyć wiedzę z zakresu przedsiębiorczości. W trakcie studiów doktoranckich uczestniczyłem w zajęciach z przedmiotu Ekonomia, który poruszał ten temat.		
podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>- prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny,</li> <li>- respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.</li> </ul>	<b>TAK</b>	
W ramach mojej edukacji na studiach doktoranckich miałem przedmioty związane z ochroną własności intelektualnej oraz prowadzeniem działalności naukowej.		
<b>Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE</b>		