

**Analiza wyników ankiety studenckiej za semestr ZIMOWY roku akademickiego 2021/2022 -
najlepiej ocenieni prowadzący zajęcia oraz najlepiej ocenione przedmioty**

Po sesji ZIMOWEJ roku akademickiego 2021/2022 studenci Wydziału Inżynierii Mechanicznej wypowiedzieli się w ankietach, których liczbę przedstawiono w poniższej tabeli, w nawiasie liczba studentów uprawnionych do oddania głosu:

Kierunek	Liczba ankiet 552 (1916) 29%			
	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
Zarządzanie i inżynieria produkcji	113 (381) 30%	6 (67) 9%	10 (101) 10%	22 (112) 20%
Mechanika i budowa maszyn	167 (485) 34%	2 (56) 4%	39 (139) 28%	15 (53) 28%
Mechatronika	85 (243) 35%	1 (34) 3%	17 (40) 43%	--
Inżynieria biomedyczna	75 (185) 41%	0 (20) 0%	--	--
łącznie	440 (1294) 34%	9 (177) 6%	66 (280) 24%	37 (165) 22%

Szczegółowe wyniki ankiet zostały udostępnione prowadzącym zajęcia i będą wykorzystane do doskonalenia zajęć i sposobu ich prowadzenia.

Zasady wyróżniania najlepiej ocenionych prowadzących zajęcia, najlepiej ocenionych przedmiotów oraz postępowania mającego na celu doskonalenie zostały przedstawione w Zasadach analizy wyników ankiety studenckiej na WIM.

Zgodnie z zapisami Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia wszystkie reprezentatywne wyniki ankiet powinny zostać wzięte pod uwagę przez kierowników jednostek organizacyjnych i dziekanów przy ocenie kadry oraz awansach.

Spośród ocenianych **prowadzących** wyróżniono następujące osoby, w nawiasie przedstawiono wyniki sprzed roku:

Kierunek	Forma studiów	Stopień studiów	Imię i nazwisko prowadzącego	Śr. ocena prowadzącego	Śr. ocena prowadzących na kierunku
Studia I stopnia					
MiBM	stacjonarne	I st.	dr hab. inż. Damian Przystacki, prof. PP	4,74	4,49 (4,28)
MiBM	niestacjonarne	I st.			4,75 (4,39)
ZiIP	stacjonarne	I st.	mgr inż. Adam Patalas	4,66	4,55(4,24)
ZiIP	niestacjonarne	I st.			4,66 (4,18)
MCH	stacjonarne	I st.	dr inż. Michał Jakubowicz	4,71	4,60 (4,28)
MCH	niestacjonarne	I st.			4,73 (4,55)
IBM	stacjonarne	I st.	mgr inż. Marcin Białek	4,97	4,61 (4,26)
Studia II stopnia					
MiBM	stacjonarne	II st.			4,72 (4,45)
MiBM	niestacjonarne	II st.			4,82 (4,38)
ZiIP	stacjonarne	II st.			4,68 (4,33)
ZiIP	niestacjonarne	II st.			4,73 (4,30)
MCH	stacjonarne	II st.			4,53 (4,36)
IBM	stacjonarne	II st.			- (4,12)

Na podstawie wyników ankiet wyróżniono następujące **przedmioty** (zajęcia), w nawiasie przedstawiono wyniki sprzed roku:

Kierunek	Forma studiów	Stopień studiów	Przedmiot	Śr. ocena przedmiotu	Śr. ocena przedmiotów na kierunku
Studia I stopnia					
MiBM	stacjonarne	I st.			4,33 (4,16)
MiBM	niestacjonarne	I st.			4,66 (4,32)
ZiIP	stacjonarne	I st.	Obróbka cieplna i spawalnictwo (lab) dr inż. Wojciech Gęstwa	4,68	4,35 (4,12)
ZiIP	niestacjonarne	I st.			4,51 (4,08)
MCH	stacjonarne	I st.			4,43 (4,17)
MCH	niestacjonarne	I st.			4,61 (4,45)
IBM	stacjonarne	I st.	Anatomia (w) dr Adam Pogorzała	4,95	4,48 (4,18)
Studia II stopnia					
MiBM	stacjonarne	II st.			4,53 (4,28)
MiBM	niestacjonarne	II st.			4,73 (4,34)
ZiIP	stacjonarne	II st.			4,54 (4,21)
ZiIP	niestacjonarne	II st.			4,67 (4,28)
MCH	stacjonarne	II st.			4,0 (4,26)
IBM	stacjonarne	II st.			- (4,48)