

**Analiza wyników ankiety studenckiej za semestr LETNI roku akademickiego 2021/2022 -  
najlepiej ocenieni prowadzący zajęcia oraz najlepiej ocenione przedmioty**

Po sesji letniej roku akademickiego 2021/2022 studenci Wydziału Inżynierii Mechanicznej wypowiedzieli się w ankietach, których liczbę przedstawiono w poniższej tabeli, w nawiasie liczba studentów uprawnionych do oddania głosu:

Kierunek	Liczba ankiet 733 (1750) 42%			
	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
Zarządzanie i inżynieria produkcji	164 (275) 60%	48 (154) 31%	13 (108) 12%	9 (120) 8%
Mechanika i budowa maszyn	183 (322) 57%	25 (106) 24%	25 (141) 18%	13 (56) 23%
Mechatronika	94 (182) 52%	27 (80) 34%	13 (30) 43%	--
Inżynieria biomedyczna	91 (125) 73%	28 (51) 55%	--	--
<b>Łącznie</b>	<b>532 (904) 59%</b>	<b>128 (391) 33%</b>	<b>51 (279) 18%</b>	<b>22 (176) 13%</b>

Szczegółowe wyniki ankiet zostały udostępnione prowadzącym zajęcia i będą wykorzystane do doskonalenia zajęć i sposobu ich prowadzenia.

Zasady wyróżniania najlepiej ocenionych prowadzących zajęcia, najlepiej ocenionych przedmiotów oraz postępowania mającego na celu doskonalenie zostały przedstawione w Zasadach analizy wyników ankiety studenckiej na WIM.

Zgodnie z zapisami Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia wszystkie reprezentatywne wyniki ankiet zostaną wzięte pod uwagę przez kierowników jednostek organizacyjnych i dziekanów przy ocenie kadry oraz awansach.

Spośród ocenianych **prowadzących** wyróżniono następujące osoby, w nawiasie przedstawiono wyniki sprzed roku:

Kierunek	Forma studiów	Stopień studiów	Imię i nazwisko prowadzącego	Śr. ocena prowadzącego	Śr. ocena prowadzących na kierunku
<b>Studia I stopnia</b>					
MiBM	stacjonarne	I st.	mgr inż. Tomasz Hermann	5,00	4,58 (4,54)
MiBM	niestacjonarne	I st.			4,81 (4,68)
ZiIP	stacjonarne	I st.	dr hab. inż. Marek Szostak, prof. PP	4,99	4,63 (4,55)
ZiIP	niestacjonarne	I st.	dr inż. Waldemar Matysiak	5,00	4,79 (4,53)
MCH	stacjonarne	I st.	dr inż. Olga Mysiukiewicz	4,98	4,75 (4,63)
MCH	niestacjonarne	I st.			4,90 (4,81)
IBM	stacjonarne	I st.	dr hab. inż. Natalia Makuch-Dziarska dr inż. Magdalena Suchora-Kozakiewicz	4,98 4,94	4,67 (4,54)
<b>Studia II stopnia</b>					
MiBM	stacjonarne	II st.	dr inż. Waldemar Matysiak	4,61	4,62 (4,60)
MiBM	niestacjonarne	II st.			4,81 (4,44)
ZiIP	stacjonarne	II st.	dr hab. inż. Szymon Wojciechowski, prof. PP	4,69	4,61 (4,60)
ZiIP	niestacjonarne	II st.			4,73 (4,39)
MCH	stacjonarne	II st.	dr Dariusz Kurpisz	4,68	4,70 (4,40)
IBM	stacjonarne	II st.	dr hab. inż. Filip Górski, prof. PP	4,77	4,55 (4,29)

Na podstawie wyników ankiet wyróżniono następujące **przedmioty** (zajęcia), w nawiasie przedstawiono wyniki sprzed roku:

Kierunek	Forma studiów	Stopień studiów	Przedmiot	Ogólna ocena przedmiotu	Średnia ogólna ocena przedmiotów na kierunku
<b>Studia I stopnia</b>					
MiBM	stacjonarne	I st.	Mechanika techniczna (ćw) mgr inż. Tomasz Hermann	5,00	4,44 (4,39)
MiBM	niestacjonarne	I st.			4,73 (4,62)
ZiIP	stacjonarne	I st.	Nauka o materiałach z elementami chemii (lab) dr inż. Maciej Tuliński Planowanie i harmonogramowanie produkcji (proj) mgr inż. Paulina Rewers	5,00 4,96	4,43 (4,35)
ZiIP	niestacjonarne	I st.	Obróbka plastyczna (w, lab) dr inż. Waldemar Matysiak	5,00	4,64 (4,40)
MCH	stacjonarne	I st.	Przetwórstwo tworzyw sztucznych (lab) dr inż. Olga Mysiukiewicz	5,00	4,60 (4,47)
MCH	niestacjonarne	I st.			4,79 (4,72)
IBM	stacjonarne	I st.	J. angielski (ćw) Mgr Katarzyna Sobańska Zaawansowane modelowanie 3D i podstawy inżynierii odwrotnej (lab) dr hab. inż. Michał Rychlik	5,00 4,94	4,48 (4,36)
<b>Studia II stopnia</b>					
MiBM	stacjonarne	II st.			4,14 (4,35)
MiBM	niestacjonarne	II st.			4,64 (4,46)
ZiIP	stacjonarne	II st.			4,44 (4,50)
ZiIP	niestacjonarne	II st.			4,64 (4,02)
MCH	stacjonarne	II st.	Elektronika II (proj) mgr inż. Roman Regulski	4,64	4,20 (4,14)
IBM	stacjonarne	II st.	Wirtualne projektowanie w inżynierii biomedycznej (lab) dr hab. inż. Filip Górski, prof. PP	4,83	4,18 (3,96)