

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna**  
**w dniu 24 lutego 2023 r. godz. 9:00**

Posiedzenie Rady Dyscypliny Inżynierii Mechanicznej w trybie stacjonarnym odbyło się w sali posiedzeń Rady Wydziału i Rady Dyscypliny nr 208BM Politechniki Poznańskiej. Posiedzenie otworzył i przywitał wszystkich przybyłych członków RD, Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynierii Mechanicznej dr hab. inż. Olaf Cizak, prof. PP.

Jednocześnie Przewodniczący Rady Dyscypliny zaproponował zmianę do porządku obrad przez dodanie w punkcie sprawy habilitacyjne zapisu dotyczącego powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Bartoszowi Wieczorkowi.

Zmiana ta została poddana pod głosowanie i wszyscy obecni wyrazili zgodę na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Zgodnie z § 5 ust. 4 Regulaminu Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Dziekan zarządził przeprowadzenie głosowania elektronicznego nad poddanymi pod głosowanie sprawami. Głosowanie elektroniczne odbyło się w dniach 24-27.02.2023 r. do godz. 10.00.

**Porządek obrad:**

- I. Sprawozdania z Senatu Politechniki Poznańskiej
- II. Sprawy habilitacyjne
- III. Sprawy doktorskie
- IV. Sprawy bieżące
- V. Wolne głosy i wnioski

**Ad I. Sprawozdanie z Senatu Politechniki Poznański**

Sprawozdanie z posiedzenia Senatu XVI (21.12.2022) referował dr hab. Tomasz Stręk, prof. PP.

Sprawozdanie z posiedzenia Senatu XVII (22.02.2023) referował dr hab. inż. Piotr Krawiec, prof. PP.

**Ad II. Sprawy habilitacyjne**

- 1) Wystąpienie pt.: „Analiza wpływu innowacyjnych rozwiązań konstrukcyjnych na energochłonność maszyn redukujących rozmiar drewna” dr. inż. Łukasza Warguły z Instytutu Konstrukcji Maszyn związane z zamiarem wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

*Po wystąpieniu głos zabrał Przewodniczący Rady Dyscypliny dr hab. inż. Olaf Ciszak, który prosił o wyjaśnienie kwestii technicznych dotyczących układów napędowych, co habilitant uczynił.*

- 2) Powołanie komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dr. inż. Bartoszowi Wieczorkowi.

*Zaproponowano skład komisji:*

1. *prof. dr hab. inż. Janusz KOWAL – (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie)- przewodniczący,*
2. *prof. dr hab. inż. Tomasz STAŃCZYK (Politechnika Świętokrzyska) -recenzent,*
3. *dr hab. inż. Piotr PAWEŁKO, prof. ZUT (Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie) - recenzent,*
4. *prof. dr hab. inż. Wojciech WIELEBA (Politechnika Wrocławska) - recenzent,*
5. *dr hab. inż. Tomasz GARBOWSKI, prof. UPP (Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu) – recenzent,*
6. *dr hab. inż. Paweł JASION (Politechnika Poznańska) - członek komisji,*
7. *dr hab. inż. Paweł POPIELARSKI, prof. PP (Politechnika Poznańska) - sekretarz.*

*W głosowaniu w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dr. inż. Bartoszowi Wieczorkowi z Instytutu Konstrukcji Maszyn na 23 osoby uprawnione do głosowania wzięło udział 19 osób. Oddano 18 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.*

### **Ad III. Sprawy doktorskie**

- 1) Nadanie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych mgr. inż. Arkadiuszowi Kubackiemu (publiczna obrona rozprawy doktorskiej: 3.02.2023 r.) - referował dr hab. inż. Andrzej Gessner

*W głosowaniu w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych mgr. inż. Arkadiuszowi Kubackiemu na 43 osoby uprawnionych do głosowania wzięło udział 37 osób. Oddano 36 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.*

- 2) Nadanie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych mgr. inż. Dawidowi Witkowskiemu (publiczna obrona rozprawy doktorskiej: 16.12.2022 r.) - referował dr hab. inż. Andrzej Gessner

*W głosowaniu w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych mgr inż. Dawidowi Witkowskiemu na 44 osoby uprawnionych do głosowania wzięło udział 38 osób. Oddano 37 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.*

- 3) Wniosek w sprawie powołania recenzentów w przewodzie doktorskim mgr inż. Joanny Jójki w przewodzie doktorskim mgr inż. Joanny Jójki - referował dr hab. inż. Krzysztof Talaśka, prof. PP

*W głosowaniu w sprawie powołania recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr inż. Martynie Białeckiej na 44 osoby uprawnione do głosowania wzięło udział 37 osób. Oddano następujące głosy na poszczególnych recenzentów:*

Recenzent	Liczba głosów
dr hab. inż. Małgorzata Wilk, prof. AGH – Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica	<b>30</b>
prof. dr hab. inż. Paweł Ocioń – Politechnika Krakowska	<b>35</b>
dr hab. inż. Artur Gutkowski, prof. PŁ - Politechnika Łódzka	9

*Na podstawie głosowania wybrano dwóch recenzentów z największą liczbą uzyskanych głosów:*

- 1. dr hab. inż. Małgorzata Wilk, prof. AGH – Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica*
  - 2. prof. dr hab. inż. Paweł Ocioń – Politechnika Krakowska*
- 4) Wniosek w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr inż. Joanny Jójki - referował dr hab. inż. Krzysztof Talaśka, prof. PP

*Zaproponowano komisję w składzie:*

- 1. dr hab. inż. Krzysztof Talaśka, prof. PP – przewodniczący,*
- 2. dr hab. inż. Jarosław Markowski, prof. PP – egzaminator,*
- 3. dr hab. inż. Piotr Paczos, prof. PP,*
- 4. dr hab. inż. Rafał Ślefarski, prof. PP – promotor.*

*W głosowaniu w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr inż. Joanny Jójki na 44 osób uprawnionych do głosowania wzięło udział 37 osób. Oddano 36 głosów na „Tak”, 0 głosów na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.*

- 5) Wniosek w sprawie powołania recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr inż. Martynie Białeckiej - referował dr hab. inż. Michał Rychlik, prof. PP

*W głosowaniu w sprawie powołania recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr inż. Martynie Białeckiej na 23 osoby uprawnione do głosowania wzięło udział 19 osób. Oddano następujące głosy na poszczególnych recenzentów:*

Recenzent	Liczba głosów
dr hab. inż. Wojciech Wolański, prof. PŚ – Politechnika Śląska	<b>15</b>
dr hab. inż. Wiktoria Wojnicz – Politechnika Gdańska	<b>19</b>
dr hab. inż. Tomasz Klekiel – Uniwersytet Zielonogórski	<b>18</b>
dr hab. inż. Dariusz Grzelczyk – Politechnika Łódzka	5

*Na podstawie głosowania wybrano trzech recenzentów z największą liczbą uzyskanych głosów:*

- 1. dr hab. inż. Wojciech Wolański, prof. PŚ – Politechnika Śląska*
- 2. dr hab. inż. Wiktoria Wojnicz – Politechnika Gdańska*
- 3. dr hab. inż. Tomasz Klekiel – Uniwersytet Zielonogórski*

- 5) Wniosek w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr inż. Agaty Felusiak-Czyrycy. Temat rozprawy: „Zastosowanie metod uczenia maszynowego do predykcji zużycia ostrza i składowych siły całkowitej podczas różnych sposobów skrawania” - referował przewodniczący RD.

*W głosowaniu w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr inż. Agaty Felusiak-Czyrycy. Temat rozprawy: „Zastosowanie metod uczenia maszynowego do predykcji zużycia ostrza i składowych siły całkowitej podczas różnych sposobów skrawania” na 23 osoby uprawnione do głosowania wzięło udział 19 osób. Oddano 17 głosów na „Tak”, 2 głosy na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujący się”.*

- 6) Wniosek mgr. inż. Wojciecha Paszkowiaka o zmianę promotora oraz promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora - referował przewodniczący RD.

*W głosowaniu w sprawie zmiany promotora na dra hab. inż. Tomasza Bartkowiaka w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. inż. Wojciecha Paszkowiaka na 23 osoby uprawnione do głosowania wzięło udział*

19 osób. Oddano 18 głosów na „Tak”, 1 głos na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujący się”.

*W głosowaniu w sprawie zmiany promotora pomocniczego na dra inż. Marcina Pelica w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. inż. Wojciecha Paszkowiaka na 23 osoby uprawnione do głosowania wzięło udział 19 osób. Oddano 18 głosów na „Tak”, 1 głos na „Nie” oraz 0 głosów „Wstrzymujący się”.*

#### **Ad IV. Sprawy bieżące**

- 1) Zmiany Regulaminu wyróżniania rozpraw doktorskich na Wydziale Inżynierii Mechanicznej – referował dr hab. inż. Krzysztof Talaśka, prof. PP

*W głosowanie w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie wyróżniania rozpraw doktorskich na 43 osoby uprawnione do głosowania wzięło udział 37 osób. Oddano 32 głosy na „Tak”, 2 głosy na „Nie” oraz 3 głosy „Wstrzymujący się”.*

- 2) Sprawozdanie z działalności naukowej za rok akademicki 2021/2022 – referował dr hab. inż. Szymon Wojciechowski, prof. PP

*W głosowanie w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności naukowej Wydziału w roku akademickim 2021/2022 na 43 osoby uprawnione do głosowania wzięło udział 37 osób. Oddano 35 głosów na „Tak”, 1 głos na „Nie” oraz 1 głos „Wstrzymujący się”.*

#### **Ad V. Wolne wnioski i głosy**

- 1) Dziekan prof. Olaf Cizak przypomniał o obowiązku głosowania elektronicznego.

Na tym posiedzenie zamknięto.

Sporządził

dr hab. inż. Tomasz Bartkowiak